

# Boletín del CIEPS

Perspectivas y opciones de política pública desde el desarrollo social

Año 6, número 12, diciembre de 2016

## Contenido

- Índice de la tendencia laboral de la pobreza por intervalos de salarios (ITLP-IS)
- Ingreso laboral *per cápita*
- Tasa de desocupación

## Índice de la tendencia laboral de la pobreza por intervalos de salarios

**E**n el presente documento se analiza la variación porcentual de tres indicadores de corto plazo, para entender el dinamismo de la economía estatal y su efecto sobre el bienestar de las familias mexicanas. Los coeficientes que se consideran oportunos para el comparativo son: el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza por Intervalos de Salarios (ITLP-IS), el ingreso laboral *per cápita* y la tasa de desocupación, en el periodo comprendido de 2015 al tercer trimestre de 2016.

En México, el Consejo de Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), publica trimestralmente el indicador ITLP-IS a nivel nacional, estatal, por entornos rurales y urbanos reportada en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

El ITLP-IS, permite conocer la tendencia del poder adquisitivo del ingreso laboral, además de considerar los ingresos directos reportados, y la recuperación de algunos ingresos con intervalos de salario mínimo.

## Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP)

**E**l ITLP, muestra trimestralmente la tendencia de la proporción de personas que no pueden adquirir la canasta alimentaria con el ingreso de su trabajo; depende del desempeño del mercado laboral y del comportamiento de la línea de bienestar mínimo.

Para su construcción se considera lo siguiente (CONEVAL, 2010):

- Se actualiza mes a mes el valor *per cápita* de la línea de bienestar mínimo, obteniendo su valor promedio de cada trimestre por cada ámbito rural y urbano.
- Para obtener el ingreso laboral *per cápita* se suman en cada hogar los ingresos laborales mensuales de sus integrantes, obtenidos a partir de la información de la ENOE, y se divide esa suma entre el número de integrantes del hogar, obteniendo así el ingreso laboral de cada uno.
- Se obtiene la suma de personas que tienen un ingreso laboral inferior al promedio trimestral de los valores de la línea de bienestar mínimo, según su ámbito de residencia rural o urbana.
- Se divide esta última suma entre la estimación del total de habitantes del país de cada trimestre.
- Por último, se obtiene la razón entre el resultado de la operación anterior de cada trimestre y el resultado del primer trimestre de 2010 (de esta forma el indicador toma el valor de uno en ese trimestre, periodo base de la serie).

## Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza por Intervalos de Salarios (ITLP-IS)

El ITLP-IS refleja el poder adquisitivo del ingreso laboral de los hogares con relación a la canasta alimentaria. Si el ingreso laboral aumenta más que el valor de la canasta alimentaria, el poder adquisitivo del hogar mejora y el ITLP-IS tiende a bajar; de forma inversa, si el precio de los alimentos de la canasta alimentaria aumenta más que el ingreso laboral, el poder adquisitivo empeora y el ITLP-IS tiende a subir.

Derivado de contar con información sobre las condiciones del ingreso laboral, en México se publica el ITLP-IS. El cual consiste en estimar la tendencia de la proporción de personas que no pueden adquirir la canasta básica con el ingreso de su trabajo, esto ayuda al sector público a tomar decisiones sobre esta situación; pues los individuos que no poseen un nivel de ingreso adecuado para adquirir una canasta determinada de bienes y servicios, se encuentran en una condición de desventaja social lo cual puede comprometer el ejercicio de sus libertades fundamentales.

Este indicador tiene información disponible a nivel nacional y para cada una de las entidades federativas. A pesar de lo anterior, no constituye una medición de pobreza, puesto que no comprende todas las fuentes de ingreso ni todas las dimensiones de la metodología multidimensional de la pobreza dada a conocer por el CONEVAL en diciembre de 2009.

Con la finalidad de contar con información oportuna para la toma de decisiones en materia de política pública, el CONEVAL publica además del ITLP-IS, datos sobre las tendencias económicas y sociales más relevantes del país. Esta información permite valorar el posible comportamiento de algunos componentes de la pobreza durante los periodos en los que no se tiene información oficial, tales como: el Producto Interno Bruto (PIB), el indicador global de la actividad económica, la tasa de desocupación, el número de trabajadores afiliados al IMSS y el ingreso laboral *per cápita*, entre otros (SEDESOL, 2016).

Con información de CONEVAL (2016), a nivel nacional durante 2015 y hasta el tercer trimestre de 2016 se presentó una menor inflación y un mayor dinamismo en la creación de empleos, por lo que el poder adquisitivo del ingreso aumentó, situación que no había sucedido desde 2007 (véase cuadro 1).

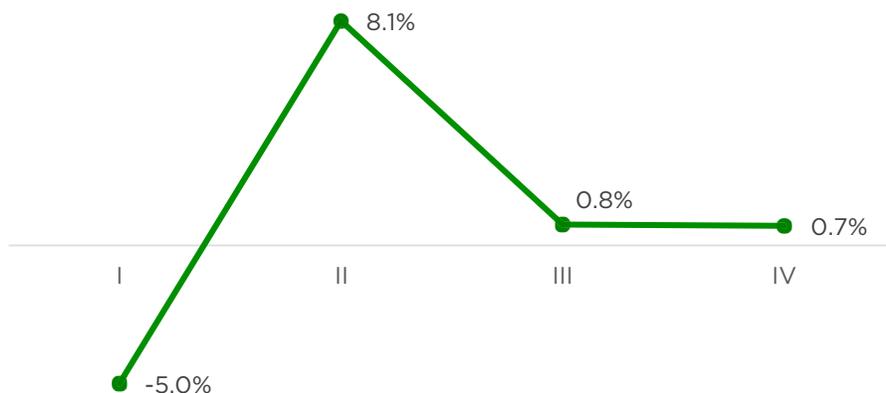
**Cuadro 1. Índice de la tendencia laboral de la pobreza por intervalo de salarios en el Estado de México**

2015				2016		
I	II	III	IV	I	II	III
1.097	1.186	1.195	1.203	1.217	1.150	1.121

**Fuente:** elaboración propia con base en **CONEVAL** (2016)

En el cuadro anterior se puede observar que el valor del índice presenta fluctuaciones principalmente en el segundo trimestre de 2015, segundo y tercer trimestre de 2016. Por lo cual a continuación, se desarrolla un análisis de la variación porcentual del ITLP-IS respecto al trimestre inmediato anterior, y respecto al mismo periodo del año anterior.

**Gráfica 1. Variación porcentual del ITLP-IS del Estado de México, trimestre inmediato anterior, 2015**



Fuente: elaboración propia con base en **CONEVAL** (2016)

En la gráfica anterior se observa que la variación del índice del primer trimestre, 2015 disminuyó 5.0% con relación al cuarto trimestre de 2014; sin embargo, para el segundo trimestre de 2015 aumenta 8.1% respecto al primer trimestre del mismo año, lo cual significa que en esa proporción incrementó el número de personas que no tuvieron capacidad de adquirir la canasta básica. Para el tercer y cuarto trimestre se presenta un aumento de 0.8% y 0.7%, respectivamente.

En el primer trimestre de 2016, se observa un incremento del 1.1%, respecto al trimestre anterior; sin embargo, para el segundo y tercer trimestre hubo un decremento del 5.5%, y 2.5%, respectivamente. Lo que muestra que disminuyó la proporción de personas que no pueden adquirir la canasta básica (véase gráfica 2).

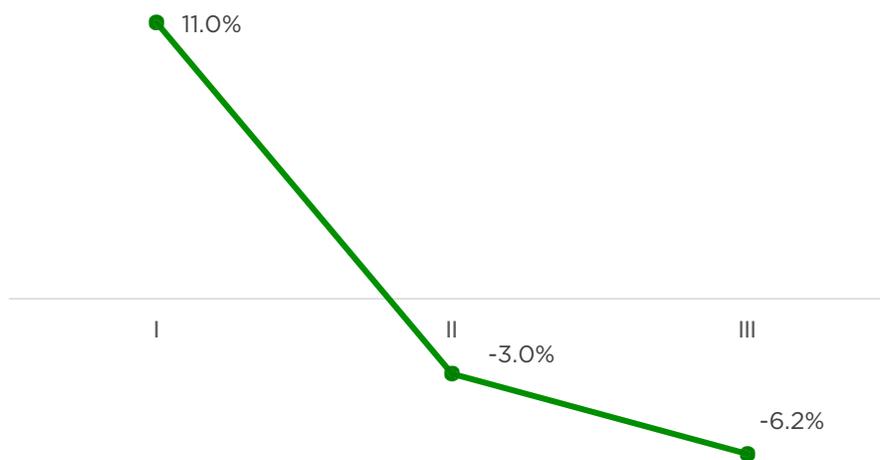
**Gráfica 2. Variación porcentual del ITLP-IS del Estado de México, trimestre inmediato anterior, 2016**



**Fuente:** elaboración propia con base en **CONEVAL** (2016)

La variación en el primer trimestre de 2016, respecto al mismo período de 2015, tuvo un incremento del 11.0% representando así la proporción de personas con ingresos laborales insuficientes para adquirir la canasta básica alimentaria. Por otra parte, para el segundo y tercer trimestre de 2016, hubo una variación negativa del 3.0% y 6.2%, respectivamente. Lo anterior refleja que disminuyó la proporción de personas quienes no pudieron adquirir la canasta alimentaria (véase gráfica 3).

**Gráfica 3. Variación porcentual del ITLP-IS del Estado de México respecto al mismo periodo del año anterior, 2015- tercer trimestre 2016**



**Fuente:** elaboración propia con base en **CONEVAL** (2016)

La explicación de dicha evolución se debe principalmente a que durante 2015 y el tercer trimestre 2016 se presentó una menor inflación y un mayor dinamismo en la creación de empleos.

## Ingreso laboral *per cápita*

A su vez CONEVAL publica el ingreso laboral *per cápita*, a nivel nacional y por entidad federativa, con relación a su capacidad de compra de la Canasta Alimentaria, y el deflactado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). El cual se define como la razón del ingreso mensual por trabajo recibido por la población y la población total.

La comparación es importante para comprobar la evolución del poder adquisitivo del ingreso laboral respecto a la inflación (pesos reales) y, respecto al precio de los alimentos (línea de bienestar mínimo) (véase cuadro 2).

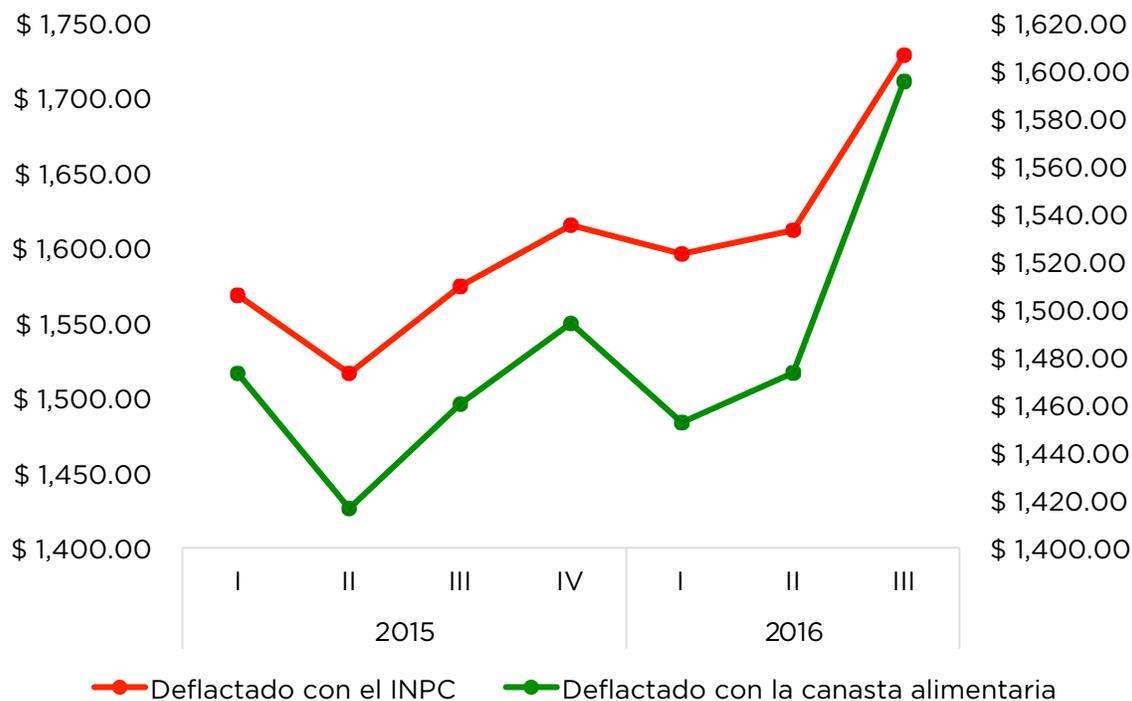
**Cuadro 2. Ingreso laboral *per cápita* del Estado de México (pesos del 1t de 2010)**

	2015				2016		
	I	II	III	IV	I	II	III
Deflactado con el INPC	1,568.12	1,515.90	1,574.18	1,614.74	1,595.72	1,611.55	1,727.95
Deflactado con la canasta alimentaria	1,473.02	1,416.35	1,460.20	1,494.03	1,452.51	1,473.11	1,595.30

Fuente: CONEVAL (2016)

En el cuadro anterior, se puede observar el valor respecto a la canasta básica es menor al deflactado con el INPC. En los dos ingresos laborales hubo incremento, en el tercer trimestre de ambos períodos, en 2015 el ingreso real incrementó de 3.8%, mientras que para la canasta básica fue de 3.1%, en 2016 el aumento fue de 8.2% y 8.3%, respectivamente (véase la gráfica 4).

**Gráfica 4. Ingreso laboral *per cápita* del Estado de México (pesos del 1<sup>o</sup> de 2010)**



Fuente: elaboración propia con base en el **CONEVAL** (2016)

El ingreso laboral deflactado con la canasta alimentaria, tuvo variación negativa en el primer trimestre de 2016 con relación al mismo trimestre de 2015, de 1.4%, por lo que disminuyó la capacidad de compra; no obstante, para el segundo y tercer trimestre de 2016, respecto al 2015, se presentó un incremento en el ingreso de 4.0% y 9.3%, respectivamente. Por lo tanto, ha aumentado la capacidad de compra del ingreso laboral.

En la misma lógica, para el ingreso real (deflactado con el INPC), se observa que tiene una tendencia positiva. La variación del primer al tercer trimestre de 2016, con sus correspondientes en 2015, fue positiva; presentando el mayor incremento en el tercer trimestre (9.8%).

## Tasa de desocupación

Otro de los indicadores importantes a analizar es la tasa de desocupación, debido a que ofrece un panorama sobre el bienestar de las familias. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), define como tasa de desocupación al porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra sin trabajar, pero en busca éste.

Para su cuantificación utiliza la ENOE, la cual ha permitido durante varios años una serie de actividades de carácter conceptual, metodológico y de mejora de procesos, con la finalidad de presentar una encuesta que permite captar y conocer de mejor manera las características del mercado laboral mexicano (INEGI, 2016a) (véase cuadro 3).

**Cuadro 3. Tasa de desocupación en el Estado de México**

2015				2016		
I	II	III	IV	I	II	III
5.10	5.60	5.74	5.51	4.84	5.36	5.73

Fuente: INEGI (2016b)

Como puede observarse en el cuadro anterior se observa la presencia de fluctuaciones entre los trimestres; sin embargo, en el tercer trimestre de 2016 la tasa presenta un aumento y se equipara con el tercer trimestre del año anterior. A continuación, se presenta la variación trimestral de este indicador laboral (véase cuadro 4).

**Cuadro 4. Evolución de la tasa de desocupación en el Estado de México**

Variación	2015				2016		
	I	II	III	IV	I	II	III
Mismo trimestre año anterior					-5.01%	-4.24%	-0.13%
Trimestre inmediato anterior	-3.4%	9.9%	2.5%	-4.0%	-12.2%	10.8%	6.9%

Fuente: Elaboración propia con base en el INEGI (2016b)

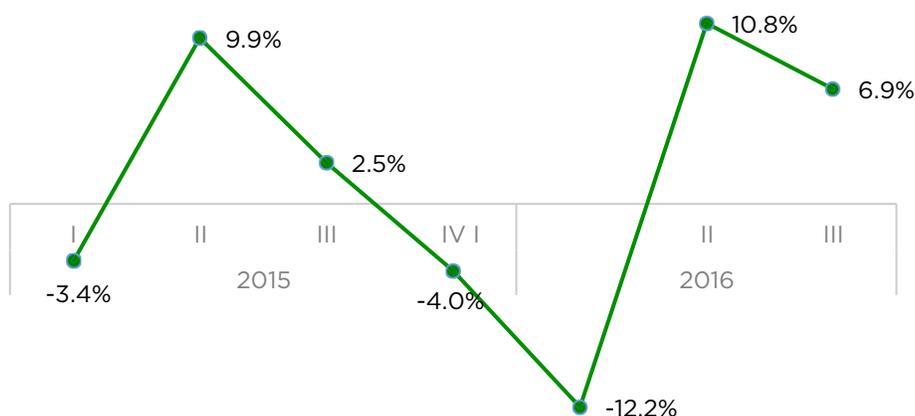
La evolución de este indicador presenta variaciones negativas. Para el primer trimestre de 2016, muestra una disminución de 5.01% respecto al mismo período del año 2015. Para el segundo el decremento fue de 4.24%, en cuanto al tercer trimestre de 2016 presentó un aumento respecto a los trimestres anteriores; sin embargo, sigue presentando un descenso de 0.13% (véase gráfica 5 y 6).

**Gráfica 5. Evolución de la tasa de desocupación mismo trimestre del período anterior del Estado de México**



Fuente: elaboración propia con base en INEGI (2016b)

**Gráfica 6. Evolución de la tasa de desocupación trimestre inmediato anterior del Estado de México**



Fuente: elaboración propia con base en INEGI (2016b)

De acuerdo con la gráfica anterior, se observa que la variación disminuye en el primer y cuarto trimestre en 2015 y en el primer trimestre 2016; mientras que, para el segundo y tercer trimestre el comportamiento muestra una tendencia positiva.

## Hallazgos

Dentro del período comprendido (2015-2016), el ITLP-IS muestra constantes fluctuaciones producto de las condiciones del mercado laboral. Sin embargo, las variaciones en los últimos trimestres arrojan, que, la proporción de personas quienes pueden adquirir los productos de la canasta básica ha aumentado.

Referente al ingreso laboral per cápita, se identificó que existen variaciones positivas en este indicador, pues el ingreso deflactado con la canasta básica ha tenido menos aumento que el ingreso real (deflactado con el INPC).

Finalmente, la tasa de desocupación es un indicador que refleja el bienestar de las familias, y se ha mostrado las disminuciones respecto al mismo período del año anterior. Es importante analizarlo de esa manera, por las condiciones que pueden repetirse trimestre con trimestre.

## Recomendaciones

**E**l Gobierno del Estado ha emprendido importantes programas y acciones sociales para mejorar el bienestar de las familias, fomentar la formalidad y reducir la pobreza.

Si los programas y acciones explotan todo su potencial, contribuirán a que los mexiquenses tengan una mejor calidad de vida. Será de particular importancia que los servidores públicos correspondientes, orienten programas para emprendedores y que fomenten la capacitación en las zonas marginadas, permitiendo una mayor protección contra la pérdida de ingresos.

Por su parte, es necesario seguir con las políticas orientadas al apoyo de personas en situación de desventaja social, mediante la integración de recursos humanos y financieros a nivel municipal. Contribuyendo con la población en situación de pobreza, para mejorar su nivel de inclusión.

## Referencias

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), (2010), *Anexo técnico para la construcción del Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP)*, disponible en: <http://www.coneval.org.mx/Informes/ITLP/Anexo%20tecnico%20ITLP.pdf>.
- \_\_\_\_\_ (2016), *Evolución del ITLP en el Estado de México*, disponible en: <http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/EstadodeMexico/Paginas/itlp.aspx>,
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), (2016a), *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)*, población de 15 años y más de edad, disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/enoe/doc/presentacion.pdf>.
- \_\_\_\_\_, (2016b), *Tasa de desocupación total trimestral según entidad federativa*, disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/>.
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), (2016), *Avances y retos de la política social*, disponible en: [http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/170035/bolet\\_n\\_132\\_DGAP.pdf](http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/170035/bolet_n_132_DGAP.pdf).

## Indicadores Estratégicos - Diciembre, 2016

Sector	Indicador	Periodo	Dato	
Economía	Confianza en el consumidor (tendencia-ciclo) (2003=100)	Diciembre	84.95	
	Hora hombre trabajadas en el sector manufacturero (tendencia-ciclo) (2008=100)	Diciembre	113.45	
	Indicador global de la actividad económica (tendencia-ciclo) (2008=100)	Diciembre	119.39	
	Inversión fija bruta (tendencia-ciclo) (2008=100)	Diciembre	109.95	
	Confianza en el productor (tendencia-ciclo) (2008=100)	Diciembre	46.74	
	Producto Interno Bruto Real (variación %)	Julio/Septiembre 2016	0.99%	
	Inflación (variación %)	Diciembre, 2015/ Diciembre, 2016	3.36 %	
	Inflación en alimentos (variación %)	Diciembre, 2015/ Diciembre, 2016	4.31%	
	Tasa de Desempleo Nacional (tendencia-ciclo)	Julio/ Septiembre, 2016	4.03 %	
	Tasa de Desempleo Estatal (tendencia-ciclo)	Julio/ Septiembre, 2016	5.73%	
Desarrollo social	Nacimientos (estatal)	2015	303,778	
	Defunciones (estatal)	2015	77,813	
	Tasa bruta de natalidad por cada mil (estatal)	2015	18.3	
	Tasa bruta de mortalidad por cada mil (estatal)	2015	5.0	
	Esperanza de vida total estatal (años)	2015	75.2	
	Tasa de mortalidad infantil por cada mil (estatal)	2015	14.2	
	Población analfabeta de 15 años y más (estatal)	2015	3.34%	
	Población de 15 años y más con primaria completa (estatal)	2015	42.02%	
	Ocupantes en viviendas sin drenaje (estatal)	2015	3.63%	
	Viviendas sin servicio sanitario (estatal)	2015	1.95%	
	Viviendas sin energía eléctrica (estatal)	2015	0.41%	
	Ocupantes en viviendas sin agua entubada (estatal)	2015	4.34%	
	Viviendas con algún nivel de hacinamiento	2010	37.9%	
	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra (estatal)	2015	1.81%	
	Localidades con 5,000 o más habitantes	2010	5.6%	
	Población ocupada estatal con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Octubre/Diciembre, 2015	43.2%	
	<b>POBREZA MULTIDIMENSIONAL (2014)</b>		<b>Nacional</b>	<b>Estatal</b>
	Población en situación de pobreza		46.2%	49.6%
	Población en situación de pobreza moderada		36.6%	42.4%
	Población en situación de pobreza extrema		9.5%	7.2%
	Población vulnerable por carencias sociales		26.3%	23.7%
	Población vulnerable por ingresos		7.1%	9.3%
	Población no pobre y no vulnerable		20.5%	17.4%
	Rezago educativo		18.7%	15.3%
	Carencia por acceso a los servicios de salud		18.2%	19.7%
	Carencia por acceso a la seguridad social		58.5%	60.6%
	Carencia por calidad y espacios de la vivienda		12.3%	10.3%
	Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		21.2%	12.4%
	Carencia por acceso a la alimentación		23.4%	21.3%
	Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		20.6%	20.1%
	Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar		53.2%	58.9%

## DIRECTORIO

**Eruviel Ávila Villegas**  
Gobernador Constitucional del Estado de México

**Arturo Osornio Sánchez**  
Secretario de Desarrollo Social

**Marivel Jaqueline Zúñiga González**  
Secretaria Ejecutiva  
Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social

## Comité Editorial

**Manuel Ordorica Mellado** (El Colegio de México, A. C.)  
**Clemente Ruiz Durán** (Universidad Nacional Autónoma de México)  
**Bernardino Jaciel Montoya Arce** (Universidad Autónoma del Estado de México)  
**José Alejandro Vargas Castro** (Secretaría de Educación Pública, Gobierno Federal)  
**José Francisco Monroy Gaytán** (Universidad Intercultural del Estado de México)

## Coordinación de investigación

Víctor Mario Campero Carmona

## Coordinación editorial

Galdino Rubio Chávez

## Equipo de investigación

Luis Ángel González de Jesús  
Juan José Cardoso Vázquez  
Claudia Esquivel Sánchez  
Alfredo Jesús Chimal Legorreta  
María de Jesús Morales González  
Verónica Serrano Valenzuela  
Karina Trejo Zamora  
Oscar Martínez Jiménez

## Corrección de estilo

Patricia Ortiz Castro  
Lidia Reyes Hernández

## Diseño gráfico y editorial

Hugo Gómez Molina  
Nuria Paloma Camargo Serna

## Distribución electrónica

Claudia Barroso de la Fuente

El Boletín del Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS) es una publicación mensual creada en 2010. Su objetivo consiste en apoyar la toma de decisiones en materia de política social de las secretarías y áreas involucradas en el tema dentro del Gobierno del Estado de México, así como ofrecer información y análisis sobre temas de interés al público en general en este campo.

El Boletín del CIEPS se distribuye vía correo electrónico entre servidores públicos del Gobierno del Estado de México. De igual manera, se encuentra a disposición del público en formato pdf desde la dirección URL del Consejo.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL